



BEFORE THE ELECTRICITY OMBUDSMAN, HARYANA
Haryana Electricity Regulatory Commission
Bays No. 33 - 36, Sector - 4, Panchkula-134109
Telephone No. 0172-2572299; Website: - herc.nic.in
E-mail: eo.herc@nic.in

(Regd. Post)

Appeal No : **23/2024**
Registered on : **13.08.2024**
Date of Order : **15.10.2024**

In the matter of:

Appeal against the order passed by CGRF UHBVN Panchkula on 11.07.2024 in case No 50/2024.

Sh. Sandeep Kumar, S/o Sh. Rajbir, VPO Ahri, Distt- Jhajjar.

Appellant

Versus

1. The Executive Engineer (Operation), UHBVN, Jhajjar

2. The SDO (Operation), UHBVN, Macchaurili

Respondent

Before:

Shri Virendra Singh, Electricity Ombudsman

Present on behalf of Appellant:

Shri Sandeep Kumar

Present on behalf of Respondents:

Shri Sanjay Bansal, Advocate

Shri Pardeep Kumar, Executive Engineer (Operation), UHBVN, Jhajjar

Mrs Monika Kumari Balmiki, SDO (Operation), UHBVN, Macchaurili

ORDER

A. Shri Sandeep Kumar has filed an appeal against the order dated 11.07.2024 passed by CGRF, UHBVNL, Panchkula in complaint No. UH/CGRF- 50/2024. The appellant has requested the following relief: -

भारतीय नौसेना से सेवानिवृत्त, अहरी किसान उत्पादक संगठन का निदेशक व राज्य स्तर पर प्रगतिशील बागवान किसान के रूप में सम्मानित, मैं संदीप कुमार बड़ी विनम्रता से आपके समक्ष बिजली विभाग माछरौली की उप विभागीय अधिकारी महोदया द्वारा बिना साइट विजिट किए हुए और विभाग के सेल सर्कुलर नंबर 28/2016 के अनुसार सारे तथ्यों को अनदेखा करते हुए बागवान श्रेणी में प्राथमिकता पर मिलने वाले ट्यूबवेल कनेक्शन को सालभर बाद बिना किसी आदेश के निरस्त कर दिया। मैंने पानी की एक-एक बूंद बचाने के लिए फव्वारा व टपका सिंचाई, जल संचयन के लिए तालाब व पौध तैयार करने के लिए पॉली हाउस बनाने व विभाग के सेल सर्कुलर नंबर यू 28/2016 के अनुसार सारे तथ्यों की पूर्ति करी लेकिन उसके बाद भी बिना कोई कारण के इस कनेक्शन को रद्द कर दिया जिसके लिए मैंने सीजीआरएफ में शिकायत दर्ज कराई लेकिन वहां भी इस बारे में कोई कार्रवाई नहीं की गई और आखिर तक उप विभागीय अधिकारी माछरौली बिजली बोर्ड द्वारा बार-बार दिए गए झूठे बयान को ही संतुलित करके सीजीआरएफ द्वारा एक आदेश पारित कर दिया गया।

इस बारे में मेरा आपसे अनुरोध है कि विभाग के नियम व सर्कुलर के हिसाब से जांच हो और अगर उस जांच में मेरी गलती पाई जाए तो मुझे भी नियम अनुसार दंडित किया जाए और अगर मेरा आवेदन सही

था तो जानबूझकर इसको इतना लेट करने व बिना आदेश के रद्द करने के लिए संबंधित अधिकारी या कर्मचारी पर सख्त कार्यवाही करने के साथ इस दौरान हुए किसान के नुकसान की भरपाई करवाई जाए।

भारतीय नौसेना से सेवानिवृत्त मैं संदीप कुमार, गाँव अहरी ज़िला झज्जर में रहते हुए आपके समक्ष दिनांक 11/07/2024 को CGRF द्वारा दिए गए आदेश के विरुद्ध सहसमाना यह अपील दायर करते हुए, बिंदुवार आपके समक्ष सारे तथ्य प्रस्तुत कर रहा हूँ ताकि जांच में आसानी हो।

1. CGRF के आदेश की पेज नंबर तीन पर दिनांक 13 फरवरी 2024 को दी गई मेरी शिकायत का विवरण है जो सही है।
2. CGRF के आदेश के पेज नंबर चार पर 1st रिप्लाई में एसडीओ ने बताया कि जमीन के दस्तावेज किला नंबर 25/4 और 25/7 में कनेक्शन अप्लाई कर रखा है जो कि एकदम झूठ है क्योंकि कनेक्शन 25/7 में अप्लाई किया है जो ऑनलाइन जमा एप्लीकेशन में भी दर्ज है।
3. CGRF के आदेश के पेज नंबर चार पर एसडीओ के 2nd रिप्लाई में उन्होंने दर्शाया कि मुझे जरूरी औपचारिकता पूरी करने के निर्देश दिए। अतः इस बारे में अनुरोध है कि जो आदेश या लिस्ट प्रस्तुत करे जो पूरी करनी है और दूसरा उन्होंने re-apply करने का आदेश दिया जो कि इस बारे में तो ये शिकायत ही नहीं है। मेरी शिकायत है कि सारे दस्तावेज सही होने पर भी जानबूझकर कनेक्शन नहीं देने पर दोषी पर कार्रवाई।
4. CGRF के आदेश के पेज नंबर चार पर ही SDO के 3rd reply में उन्होंने दर्शाया कि फसल 50 percent में होनी चाहिए इसलिए application cancel कर दी गई। आता अनुरोध है कि वह खुद ही सत्यापित करें की फसल कितने परसेंट अप्लाई किए हुए किला नंबर में है।

SDO के 3rd reply के अगले पैराग्राफ में उन्होंने लिखा कि 20.03.2024 को circle level पर सुनवाई थी जिसमें मैं भी उपस्थित था जो की बिल्कुल झूठ है। अतः इस बारे में एसडीओ से एफिडेविट पर बयान लिए जैन की 20 मार्च 2024 को कहां पर मीटिंग थी और मैं तो उसे दिन अपने खेतों में था फिर मेरी हाजिरी मनमर्जी से क्यों दिखाई। इस बारे में मैंने ईमेल के माध्यम से उनके झूठ को उच्च अधिकारियों के समक्ष रखा लेकिन कोई सुनवाई नहीं।

5. CGRF के आदेश के पेज नंबर 5 पर एसडीओ के 4th reply में उन्होंने दर्शाया कि मेरी एप्लीकेशन कंप्लीट नहीं थी और उन्होंने मुझे फोन पर कैसे कंप्लीट करने को कहा जो कि एकदम झूठ है क्योंकि मेरे पास इस दौरान एसडीओ ने कोई फोन नहीं किया था इसके लिए एसडीओ तथा मेरी कॉल डिटेल्स चेक की जा सकती है और ऐसी कौन सी कमियां थी एप्लीकेशन में वह लिस्ट कहां है?
6. CGRF के आदेश के पेज नंबर 6 के para नंबर 1 में एसडीओ ने बताया कि किला नंबर 7 में 16 कनेक्शन है जो कि एकदम झूठ है और इसकी भी जांच होनी चाहिए कि सोलर कनेक्शन कौन से किला नंबर में है। आगे उन्होंने लिखा कि मुझे AP कनेक्शन की जरूरत नहीं है तो मैं स्पष्ट कर दूं कि हमें उस कनेक्शन की सख्त जरूरत थी।

अगले पैराग्राफ में उन्होंने बताया कि मैंने DS कनेक्शन अप्लाई नहीं किया तो मैं सानुरोध बता दूँ कि मेरी शिकायत है कि बागवानी श्रेणी में मुझे सारे दस्तावेज पूर्ण होने पर भी कनेक्शन नहीं देने पर सख्त कार्रवाई हो।

7. CGRF के आदेश के पेज नंबर 7 पर para नंबर 4 में एसडीओ ने बताया कि मेरा कनेक्शन इसलिए कैंसिल कर दिया क्योंकि किला नंबर 25/7 में solar है। जो कि झूठ है क्योंकि वह सोलर कनेक्शन 25/7/2 में है। और इसकी जांच होनी चाहिए कि सच क्या है?

और आदेश की आखिरी पेज पर भी वही balance statement देखकर CGRF के अधिकारियों द्वारा बिना कोई कार्रवाई किए हुए इस केस को बंद कर दिया।

अतः इस संदर्भ में मेरा आपसे अनुरोध है कि इस बागवानी श्रेणी में मिलने वाले कनेक्शन को नियम विरुद्ध जानबूझकर साल भर बाद निरस्त कर दिया। अतः इस बारे में मुझे अपना पक्ष रखने का मौका दे। और अगर इस बारे में मेरी किसी भी बयान या दस्तावेज में कमी हो तो मुझे भी दंडित किया जाए।

B. The appeal was registered on 13.08.2024 as an appeal No. 23/2024 and accordingly, notice of motion to the Appellant and the Respondents was issued for hearing the matter on 27.08.2024.

C. The counsel for the respondent SDO vide letter dated 25.08.2024 has submitted reply, which is reproduced as under:

1. That an application of horticulture connection in AP category in the name of Sh. Sandeep Kumar, S/o Sh. Rajbir, Village Ahri was received vide A&A no. H13-1222-67 in the office of Nigam on dated 14-12-2022. As per Nigam Sales Circular No. U-28/2016, point no. B the procedure of horticulture connection to be processed as per recommendation of concerned District Horticulture Officer, to electricity department, but the same was awaited, and could not be able to move this file to higher authority, due to incomplete application which did not fulfill conditions as per Sales Circular No. U-28/2016.

2. That on dated 13-06-2023 the applicant submitted a written application to the Nigam office for horticulture connection for Kila No. 25/7 and the same was sent to the higher offices for sanction of the case. But higher office raised the objection as application file was not complete as per Sales Circular No. U-28/2016. After receiving the observation from the higher authority, Nigam informed applicant/ appellant to complete the case as per sales circular no. U-28/2016. That due to existing solar off grid in Kila no. 25/7, plant nursery in 25/4 (commercial activity) the application was cancelled on 08-01-2024

as per Nigam Circular no. U-28/2016 and U-27/2021. The complainant filed a complaint in the office of Ld. CGRF, Panchkula on 13-02-2024.

Preliminary Objections: -

1. That the appeal of the appellant is not maintainable and is liable to be dismissed as appellant does not fulfill the requirements to get a tube well connection for horticulture purpose. Because as per Sales Circular no. U-28/2016 of UHBVN the appellant has not fulfilled the eligibility condition regarding land as he has applied for release of tube well without having land much less than 50% of area which does not satisfy criteria for release of tube well connection for horticulture purpose.
2. That the appellant has accepted that he has already a solar connection on the same land i.e. Kila No. 25/7. It is pertinent to mention that as per Sales Circular No. U-27/2021 of UHBVN any person who has solar connection on the land cannot get the tube well connection. The present appeal is liable to be dismissed on these grounds only.

On Merits: -

1. That in this connection it is submitted that documents of land submitted by applicant are of Kila No. 25/ 4 and 25/ 7 which he applied for connection. Applicant in Kila No. 25/ 4 has a plant nursery which is a commercial activity. As per Sales Circular No. U-28/ 2016, fruit crop for which horticulture connection applied is much less than 50 % of area which does not satisfy criteria of connection. So application has been cancelled and it was informed to applicant Sh. Sandeep Kumar to follow Nigam Sales Circular No. U-28/2016 and fulfill the criteria for horticulture connection and to reapply required horticulture connection.
2. That it is submitted the documents of land submitted by applicant are of Kila No. 25/ 4 and 25/ 7. As per the site verification Kila No. 25/4 has a plant nursery which is a commercial activity falls under NDS category. Also, as per the Sales Circular No. U-28/2016 fruit crop should be in the 50% of area, but on the site this criteria was not satisfied. So, the application was cancelled.
3. That it is important to mention here that to solve this issue of appellant, appellant Sandeep Kumar was called on dated 20.03.2024 in circle level hearing called by worthy S.E., in the chamber of worthy S.E. (OP) Circle, UHBVN, Jhajjar and the appellant was informed and directed to complete all required formalities to get the horticulture tube well connection, and to

reapply required horticulture connection. But no connection was reapplied by the complainant/ appellant.

4. That a meeting was carried out by worthy S.E. (OP) circle, UHBVN, Jhajjar on 11.06.2024 in his chamber which was attended by SDO, OP/ Sub-division, UHBVN, Macchhrouli and the complainant, and the following points were discussed.
 - (a) That the complainant has accepted that he has already a solar connection on the same premises i.e. Kila No. 25/7 and he further stated that at present he does not require of AP connection in this premises. He requires DS connection for the said premises at present.
 - (b) That the request of the complainant regarding DS connection on the subject cited premises, instead of AP connection, was considered by S.E. (OP), Circle, Jhajjar and he directed to the SDO to release the connection to the complainant on priority basis with in a week time, if the complainant apply for a fresh connection under DS category and the complainant also agreed for the same and ensured that he will apply for the DS category with in 2, 3 days, for the above premises, before the worthy S.E. (OP), Circle, Jhajjar. But till date the complainant has failed to apply for DS connection on the said premises. So, keeping in view of the existing Nigam instructions under Sales Circular No. U-27/2021 the appeal of the appellant is liable to be dismissed in the interest of justice.

So as per appeal filed by the appellant, for release of tube well connection, for horticulture work is concerned, the same cannot be released as per standing instructions of the Nigam.

So, it is, therefore, prayed that keeping in view the above contentions of the respondent department the present appeal of the appellant may kindly be dismissed. And pass any other order in favour of respondent in the interest of justice.

- D.** Hearing was held on 27.08.2024, as scheduled. Both the parties were present during the hearing through video conferencing. At the outset, counsel for the respondent submitted that reply already send to the appellant on 27.08.2024. Per contra, the appellant submitted that he could not check his email ID today and requested for short adjournment to check and go through the thoroughly. The

appellant is directed to submit rejoinder, if any within 7 days, with an advance copy to the respondent. The matter was adjourned for hearing on 17.09.2024.

E. The appellant vide email dated 08.09.2024 has submitted rejoinder in response to the reply submitted by the respondent, which is reproduced as under:

सबसे पहले बागवानी श्रेणी में मिलने वाले ट्यूबवेल कनेक्शन संख्या H13-1222-67 dated 14.12.2022 को SDO माछरौली बिजली बोर्ड द्वारा सालभर बाद रद्द करने पर आपके समक्ष मुझे अपना पक्ष रखने के लिए दोबारा सुनवाई का समय देने के लिए आपका हार्दिक आभार।

SDO महोदया माछरौली बिजली बोर्ड द्वारा दिए गए जवाब के प्रत्युत्तर में मैं अपना पक्ष बिंदुवार आपके समक्ष रख रहा हूँ।

1. सबसे पहले SDO महोदया ने पेज नंबर 1 पर Annexure R1 के Point नंबर 8 में जो पेज नंबर 6 पर है जिसमें उन्होंने बताया कि बागवानी अधिकारी द्वारा रिकमेंडेशन दी जानी चाहिए थी जो कि इस संदर्भ में मैं आपके समक्ष यह बताना चाहूंगा कि बागवानी विभाग द्वारा तुरंत रिपोर्ट जारी कर दी गई थी जो कि मैंने खुद बिजली विभाग माछरौली में जमा कर दी थी। SDO महोदया ने बताया कि दूसरे फॉर्मेट में रिपोर्ट बनवाकर लाओ तो मैंने फिर बागवानी अधिकारी से निवेदन किया और उन्होंने दूसरी रिपोर्ट जैसा फॉर्मेट बिजली विभाग ने बताया था वही बनाकर दिनांक 14.09.2023 को दी। आजकल किसी भी फसल की पुष्टि मेरी फसल मेरा ब्यौरा पोर्टल से होती है जिसे पटवारी और तहसीदार साहब सत्यापित करते हैं। उपरोक्त पोर्टल पर मेरा पंजीकरण संख्या 10008224 है।
2. SDO महोदया द्वारा Annexure R1 के पॉइंट नंबर 8 के रूप में जो अगला पेज अपलोड किया है वह जानबूझकर धुंधली फोटोकॉपी करके किया हुआ है अतः इस पेज को मैं स्पष्ट फॉर्मेट में दोबारा अपलोड कर रहा हूँ क्योंकि उसमें लिखा है कि कमेटी में दो मੈबर होंगे एक तो DHO और दूसरा SDO बिजली बोर्ड। इसके लिए मैंने दिनांक 13 सितंबर 2023 को DHO साहब, XEN UHBVN झज्जर व SDO महोदया माछरौली बिजली बोर्ड को संयुक्त रूप से ईमेल की थी जिसके बाद तीसरी बार DHO साहब ने 13.10.2023 को फिर से अपनी रिपोर्ट तुरंत जारी कर दी थी। लेकिन SDO महोदया माछरौली बिजली बोर्ड ने साइट विजिट करना और रिपोर्ट देना जरूरी नहीं समझा।।
3. दूसरा SDO महोदया ने अपने उत्तर के पेज नंबर 2 पर Annexure R2 के रूप में संबंधित किला नंबर पर सोलर कनेक्शन का होना बताया गया है। अतः इस बारे में मैं पूरी जिम्मेदारी के साथ आपके समक्ष यह बयान करता हूँ कि जिस किला नंबर में मुझे बागवानी श्रेणी में ट्यूबवेल कनेक्शन लेना था उसमें कोई सोलर कनेक्शन लगा हुआ नहीं था। इसके अतिरिक्त सन 2021 में दूसरे गांव जो कि असदपुर खेड़ा है उसमें एक सोलर कनेक्शन था जिसकी सारी प्लेट दिनांक 30 मार्च 2022 में चोरी हो गई थी। अतः अब किसी दूसरे के खेत में लगी सोलर प्लेट को मेरे वर्तमान किला नंबर में बताने पर सख्त कार्यवाई अमल में लाई जाए। सोलर प्लेट लगने का रिकॉर्ड हमेशा HAREDA डिपार्टमेंट के पास रहता है जिसके बारे में वहां से भी स्पष्ट जानकारी ली जा सकती है।

4. SDO महोदया ने अपने उत्तर के पेज नंबर 3 के पैरा 3 में बताया कि S.E. साहब ने सुनवाई के लिए दिनांक 20 मार्च 2024 को बुलाया था जो कि एकदम झूठ है क्योंकि 20 मार्च 2024 को तो मैं पूरे दिन अपने खेतों में काम कर रहा था और मीटिंग 19 मार्च 2024 को थी ।
5. आगे S.D.O महोदया ने पेज नंबर 4 के पैरा (b) में बताया कि S.E. साहब ने मुझे D.S कनेक्शन अप्लाई करने और S.D.O. को एक सप्ताह में प्राथमिकता पर उसे रिलीज करने के निर्देश दिए और मैंने D.S. कनेक्शन अप्लाई नहीं किया। यहां पर फिर से S.D.O महोदया झूठ लिख रही है क्योंकि मैंने D.S. कनेक्शन भी अप्लाई किया था जिसका नंबर है H13-424-100 है, जोकि दिनांक 20 अप्रैल 2024 को अप्लाई किया था और 13 दिन बाद जब फिर से S.D.O. महोदया ने कनेक्शन देने से मना कर दिया तो दिनांक 13 मई 2024 को उसे कैंसिल करना पड़ा।
6. इसके अतिरिक्त मेरे बागवानी श्रेणी में मिलने वाले ट्यूबवेल कनेक्शन को कैंसिल करने का जो कारण S.D.O. महोदया ने ऑनलाइन अपलोड किया उसमें उन्होंने लिखा कि J.E. की रिपोर्ट और एक XEN OP MEMO नंबर 292/DS-22 DATED 02/01/2024 के आधार पर उन्होंने कैंसिल किया जोकि फिर से झूठ है क्योंकि उनके द्वारा बताए गए XEN OP MEMO नंबर 292/DS-22 Dt. 02/01/2024 जिसमें S.D.O को निर्देश देते हुए संबंधित J.E. को भविष्य में बिना छानबीन केस जमा नहीं करने की हिदायत दी है। इसमें कहीं भी कनेक्शन को कैंसिल करने का आदेश नहीं है।
7. इसके अतिरिक्त मैंने इस बारे में C.M. विंडो पर भी शिकायत की थी जिसकी शिकायत संख्या CMOFF/N/2024/004098 थी उसमें भी सिटीजन यानी मेरे कॉलम में S.D.O. महोदया ने अपने साइन करके उसे बंद कर दिया जबकि उस शिकायत में भी सीएम ऑफिस द्वारा हिदायत दी गई थी कि मामले की दोबारा जांच रिपोर्ट शिकायतकर्ता की स्टेटमेंट के साथ ATR के रूप में अपलोड करी जाए लेकिन उसमें भी झूठी रिपोर्ट अपलोड कर दी। इस बारे में उससे अगले दिन ही दिनांक 24.01.2024 को मैंने लिखित में XEN साहब से शिकायत की थी लेकिन उसके बाद भी उस पर कोई कार्रवाई अमल में नहीं लाई गई।
8. इसके अतिरिक्त CGRF की सुनवाई के दौरान एक लिखित मेल में S.D.O. महोदया ने यह बताया कि दिनांक 23/04/2024 को मैं सुनवाई के समय उपस्थित नहीं था जबकि सच्चाई यह थी कि मैं वहां उपस्थित था और S.D.O महोदया खुद वहां अनुपस्थित थी जोकि CGRF के ऑर्डर में एकदम स्पष्ट लिखा गया है और जो डॉक्यूमेंट मैंने उस दिन जमा किए थे वो भी CGRF के आदेश में है।
9. CGRF की जांच के दौरान भी मैंने ये बात उनके समक्ष व XEN UHBVN व S.E. साहब के पास भी लिखी लेकिन कोई कार्यवाही नहीं हुई है।
उपरोक्त सारे तथ्यों को मैं एक पंक्ति में समाहित करता हूँ

आजकल डिजिटल भारत है जिसमे ट्यूबवेल कनेक्शन की स्थिति 28.4543° N, 76.6551" E अक्षांश और देशांतर है जिसे कोई भी कभी भी कहीं से भी गूगल से देख सकता है जिसमे बड़े बड़े अमरुद व दूसरे फलदार पेड़ आज भी दिखाई देते हैं, जिसके लिए बागवानी श्रेणी में वो कनेक्शन जरूरी था।

अपलोड किये हुए दस्तावेजों में से कुछ कागज धुंधले हो सकते हैं जिसके लिए स्पष्ट फोटोकॉपी के लिए मैंने दिनांक 30 अगस्त को SDO महोदया को अनुरोध किया था ताकि सारी स्पष्ट लाइन सब पढ़ सकें लेकिन SDO महोदया ने वो सब दस्तावेज नियमानुसार प्राप्त करने का जवाब दिया जिसके लिए मैंने आवेदन कर दिया है जो मिलने पर आपके समक्ष प्रस्तुत कर पाऊँगा।

आज अपने भारत में एक जवान और एक किसान का पक्ष न्याय के लिए आप सबके समक्ष प्रस्तुत है। इस पूरी जांच प्रक्रिया में जहाँ भी मेरी गलती हो उसके लिए मेरे खिलाफ भी सख्त से सख्त कार्यवाही अमल में लायी जाए।

F. Hearing was held on 17.09.2024, as scheduled. Both the parties were present during the hearing through video conferencing. At the outset, the counsel for the respondent submitted that the reply on the rejoinder is in the final stage and requested for short adjournment. The appellant submitted that he had applied for horticulture connection but the same was not given by the respondent SDO. The respondent SDO stated that the connection could not be released at that time due to existence of Solar pump in the same land. After hearing both the parties, before deciding the matter, it is decided to direct SE, Operation Jhajjar to constitute a committee of two independent officers (excluding the respondent SDO) within 2 days to check the site and submit a detailed report regarding the eligibility of release of horticulture connection in the land of the appellant within 7 days thereafter. The respondent SDO as well as appellant shall provide all the relevant record to the committee. Acceding to the request of the respondent, the matter was adjourned for hearing on 15.10.2024.

G. The Superintending Engineer (Operations), Jhajjar vide email dated 15.10.2024 has submitted committee report, which is reproduced as under:

The committee visited the site on dated 11.10.2024, Sh. Sandeep Kumar was present on site. As per site verification kila no. 25/4 has a plant nursery, poly house and kila no. 25/7 has guava orchard with 58 number guava tree. 10 kW solar was also installed on site. Sh. Sandeep applied for AP connection with 7.5 BHP load vide application no. H13-1222-67 & H13-424-100. Vide circular no. U-06/2023 & U-19/2024 it was decided that applicant who have applied from

01.10.2019 to 31.12.2023 for tubewell connection upto 10 BHP shall be released by HAREDA on solar off grid mode and tubewell applicants from 10 BHP to 35 BHP shall be eligible to release new tubewell connection by Nigam. Moreover, vide circular no. U-27/2021 it was also decided that Grid connected new tubewell connection cannot be released on the same site if applicant has installed an off grid solar tubewell connection. Applied load is 7.5 BHP, so consumer was eligibale for solar connection instead of electricity connection while solar is already installed at site.

So as per above sale circular tubewell connection upto 10 BHP load cannot be released by the Nigam through electricity connection.

- H.** Hearing was held today, as scheduled. Both the parties were present during the hearing through video conferencing. At the outset, the respondent XEN submitted that the site has been visited on 11.10.2024 and checked in the presence of appellant. As per the site verification it has been found that a plant nursery and poly house exist in Kila No. 25/4 and 58 numbers Guava Trees exits in Kila no. 25/7/1 and 10 kW Solar Plant exits in Kila No. 25/7/2. The respondent XEN further submitted that in view of Sales Circular No. U-27/2021 No tubewell connection can be released in case off Grid Solar tubewell connection exits at site. Also, as per Sale Circular No. U-19/2024, all the tuebwell connection applications having load upto 10 BHP shall be released by HAREDA. As such the tubewell connection cannot be released on the site. Per contra, the appellant agreed with the above statement of the respondent XEN but submitted that the application should have been canceled within 1 or 2 months and not after 1 ½ years so that farmer may opt for some other alternatives.
- I.** The operative part of the CGRF UHBVN Panchkula order dated 11.07.2024, which is reproduced as under:

After examining the reply of the Respondent SDO, the record available on the file and hearing both the parties, the Forum has observed that as reported by SDO/Respondent vide his Memo. No. 13513 Dated 01.07.2024, the matter stands elaborately discussed by both the parties in the Circle Office, Jhajjar on 28.06.2024 wherein the following points were deliberated thoroughly: -

- 1. The complainant has accepted that he had already a solar connection on the same premises i.e. Kila No. 25/7 & further he stated that at present he has not required AP connection in this premises. He has required DS connection for the said premises at present.*
- 2. The request of the complainant regarding DS connection on the subject cited premises instead of AP connection was considered by SE 'OP' Circle, UHBVN Jhajjar who has directed SDO/Respondent to release the connection to the complainant on priority basis within a week time as and when the complainant*

applies for a fresh connection under DS category. The complainant had also agreed for the same and ensured that he will apply for the DS category within 2-3 days for the above premises.

In the considered opinion of the Forum that after due deliberation by both the parties in front of S.E. (OP) Circle, UHBVN, Jhajjar on 28.06.2024, since the complainant has now agreed to apply afresh for DS connection, as such, the Forum directs that the DS connection of the complainant be released on priority as and when he submits his application completing all requisite formalities as per standing instructions of the Nigam.

So far as release of tube-well connection for horticulture work, as per complaint submitted by the complainant, is concerned, the same cannot be released as per standing Instructions of the Nigam, and the hard fact was also apprised by the Forum to the complainant during the proceedings held during 06.05.2024.

However, the delay caused in the disposal of the case regarding cancellation of application after a gap of about one year as per standing instructions of the Nigam, the Forum directs SDO/Respondent that in such like matters it was incumbent upon her to take necessary advisory/guidelines from the senior officers/higher authorities if she felt unable to arrive at a decision for cancellation of the application applied for by the complainant for such a long time. Thus, the Forum directs SE/Jhajjar to issue necessary advisory to SDO/Respondent to be careful in future and prompt action be taken in dealing with the cases of the applicants within specified duration.

Therefore, the case is disposed of without cost to either of the parties.

J. To conclude the matter, relevant UHBVN Sales Circulars are referred and relevant portions thereof are as under:

- (a) Clause No. 3 of Sales Circular No. U-27/2021 dated 10.08.2021 provides that grid connected new tubewell connection cannot be released on the same site if the applicant has installed an off grid solar tubewell connection.
- (b) Sales Circular No. U-6/2023 dated 25.05.2023 inter alia provides that the guidelines for issue of demand notice / release of connection to the applicants who had applied from 01.01.2019 to 31.12.2021 are as under:

The tubewell connections upto 10 BHP shall be released by HAREDA on solar off grid mode and tubewell applicants / farmers from 10 BHP to 35 BHP shall be eligible to release new tubewell connection by the Nigam.

- (c) Similarly, sales Circular No. U-19/2024 dated 11.07.2024 inter alia provides that the guidelines for issue of demand notice / release of connection to the applicants who had applied from 01.01.2022 to 31.12.2023 are as under:

The tubewell connections upto 10 BHP shall be released by HAREDA on solar off grid mode and tubewell applicants / farmers from 10 BHP to 35 BHP shall be eligible to release new tubewell connection by the Nigam.

K. In view of the above facts and discussions, it is observed that:

- i) As per Nigam's Sales Circular U-06/2023 and U-19/2024, tubewell applicants/farmers who had applied from 01.01.2019 to 31.12.2023 the

tubewell connections up to 10 BHP shall be released by HAREDA on solar off grid mode and tubewell applicants from 10 BHP to 35 BHP shall be eligible to release new tubewell connection by Nigam.

- ii) Further, the appellant had applied tubewell connection in Kila No. 25/7, wherein, solar off grid tubewell already exists as per the report submitted by the Committee as per Sales Circular No. U-27/2021, Grid connected new tubewell connection cannot be released on the same site if applicant has installed an off grid solar tubewell connection.
- iii) The appellant applied new tubewell connection for load of 7.5 BHP and he was eligible for solar connection to be released by HAREDA but the same is already installed at site.
- iv) Therefore, Grid connected tubewell connection of 7.5 BHP to the appellant in his Kila No. 25/7 cannot be released by the respondent UHBVN as per above referred Sales Circulars.

L. Upon hearing both parties and going through record placed on file, the contention of the appellant that his tubewell connection application of 7.5 BHP was cancelled by the respondent SDO deliberately against law is not admissible and there is no infirmity in the order of the Corporate Forum UHBVN issued on dated 11.07.2024 and hence, same is upheld.

The appeal is disposed of accordingly.

Both the parties to bear their own costs. File may be consigned to record.

Given under my hand on 15th October, 2024

Sd/-

(Virendra Singh)

Electricity Ombudsman, Haryana

Dated: 15.10.2024

CC-

Memo. No. 1786-92/HERC/EO/Appeal No. 23/2024 Dated: 16.10.2024

1. Sh. Sandeep Kumar, S/o Sh. Rajbir, VPO Ahri, Distt- Jhajjar-124108.
2. The Managing Director, UHBVN, IP No.: 3&4, Sector-14, Panchkula.
3. Legal Remembrancer, Haryana Power Utilities, Sector- 6, Panchkula.
4. The Chief Engineer (Operation), UHBVN, IP No.: 3&4, Sector-14, Panchkula.
5. The Superintending Engineer (Operations), Jhajjar, 33 KV Power House Jhajjar.
6. The XEN (Operations), Jhajjar UHBVN, 33 KV Power House, Jhajjar.
7. The SDO (Operations), UHBVN, Macchaurili, 33 KV Power House Machhrouli, Jhajjar.