



BEFORE THE ELECTRICITY OMBUDSMAN, HARYANA
Haryana Electricity Regulatory Commission
Bays No. 33 - 36, Sector - 4, Panchkula-134109
Telephone No. 0172-2572299; Website: - herc.nic.in
E-mail: eo.herc@nic.in

(Regd. Post)

Appeal No. : 3/2024
Registered on : 18.01.2024
Date of Order : 28.02.2024

In the matter of:

Appeal against the order dated 6th October, 2023 passed by CGRF UHBVNL, Kurukshetra in complaint no. UH/CGRF- 105/2023.

Shri Hem Raj Gupta, S/o Shri Phool Chand, House No. 383-384, Lal Kurti Bazar, Ambala Cantt. 133001 **Appellant**

Versus

1. The Executive Engineer Operation Division, UHBVN, Ambala Cantt.

2. The SDO (Operation), Sub Division UHBVN, Babyal

Respondent

Before:

Shri Virendra Singh, Electricity Ombudsman

Present on behalf of Appellant:

Shri Hem Raj Gupta

Present on behalf of Respondents:

Shri Karan Jangra, SDO (Operation), Sub Division UHBVN, Babyal

ORDER

A. Shri Hem Raj Gupta has filed an appeal against the order dated 6th October, 2023 passed by CGRF, UHBVNL, Kurukshetra in complaint No. UH/CGRF-105/2023. The appellant has requested the following relief: -

में हेमराज S/O फूलचन्द, मकान न० - 383 -384, लाल कुर्ती बाजार, अम्बाला कैंट, निवासी हूँ। श्री मान जी मैंने 13/11/2020 को गुणपाल जी से बोह गांव में मकान खरीदा था। जिसमे बिजली मीटर के दो डिब्बे लगे थे। एक में मीटर था जिसकी पेमेंट में दे रहा हूँ। दुसरे डिब्बे में मीटर नहीं था। गुणपाल जी से पूछने पर उन्होंने कहा की इसका सब हिसाब खत्म है। और इसका आपसे या बिजली विभाग से कुछ भी लेना देना बाकी नहीं है। कुछ दिन बाद जब मैं घर की सफाई करने गया तब 32722/- का बिल गेट पर पड़ा मिला। श्री मान जी जब मैं बिल लेके S.D.O. Karan Jangra साहब जी के पास गया तो S.D.O. Karan Jangra साहब जी बोले की बिल आपको देना पड़ेगा। मैंने S.D.O. Karan Jangra साहब जी से कहा की वह तो एक मीटर है जिसका बिल मेरे पास आता है और दूसरा मीटर वहाँ कोई है नहीं तो बिल क्यों जमा करवाये S.D.O. Karan Jangra साहब जी बोले की ये बिल भी आपके घर का ही है और ये मीटर है ये आपको पता होगा। तो मैंने S.D.O. साहब जी से बोला की मकान तो मैंने 13/11/2020 को गुणपाल जी से खरीदा है इससे पहले का तो आपके बिजली विभाग के बिजली रीडिंग या लाइन मैन को पता होगा। तो मेने बिजली विभाग से A14YD203766W मीटर की समरी निकलवाई तो पता चला की मीटर तो 2017 से ही नहीं है जिसकी कॉपी आपको शिकायत के साथ दी है।

श्री मान जी में 3/4 बार S.D.O. साहब जी से मिला लेकिन मेरे को कोई भी उचित जवाब नहीं मिला। उसके बाद 13/08/2021 को S.D.O. साहब जी को लिखित शिकायत दी जिसकी रिसेविंग आपको शिकायत के साथ दी है।

22 /11 /2021 को माननीय C.G.R.F. श्री मान R. K. SHARMA साहब जी से मिला सब कुछ देख कर श्री मान C.G.R.F. साहब जी ने S.D.O. Karan Jangra साहब जी को आदेश दिया की स्कीम चल रही है और अभी स्कीम के 8 दिन बाकी है। इस बिल में से फाइन या चार्ज जो भी लगा है उसको काट कर जो कम से कम हों सकता है लेलो और इस मीटर को क्लोज करदो। और इसमें मेरी मदद की जरूरत हो तो लेलेना।

23/11/2021 को श्री मान C.G.R.F. साहब जी के कहने पर S.D.O. साहब जी से मिला पूरी फाइल S.D.O. साहब जी को दी फाइल देखकर S.D.O. साहब जी बोले की शाम को कॉल कर लेना। S.D.O. साहब जी को 23/11/2021 से 28/11/2021 तक कई कॉल की जवाब मिला की कारवाही चल रही है 29/11/2021 को बोले की इस A14YD203766W मीटर का हमारे पास कोई रिकॉर्ड नहीं है और मुझे नहीं पता की मीटर कब उखाड़ा गया है उसके बाद में माननीय S.E. श्री मान V. K. BARANWAL साहब जी से मिला उन्होंने S.D.O. Karan Jangra साहब जी को कहा की उस समय जो स्टाफ था उसको बुला कर उस पर कारवाही करो उसके बाद 34000/- कुछ आया तो दोबारा S.D.O. साहब जी से मिला और बोला की जब मीटर नहीं है रीडिंग कैसे है तो उन्होंने अश्वासन दिया की में इसको यही रोक दुगा आगे बिल नहीं आएगा।

श्री मान जी S.D.O. साहब जी के कहने के बाद भी बिल 1 लाख से ऊपर पहुंच गया। यदि S.D.O. साहब जी चाहते तो ये सारा काम पहली पेशी पर ही खत्म होजाता। बिल 32000/- से 1 लाख तक नहीं पहुँचता।

श्री मान जी, S.D.O. साहब जी ने न तो पहले जिन C.G.R.F. साहब जी से मिला था उनके आदेश नहीं माने। और ना ही श्री मान S.E. साहब जी बलदेव नगर के आदेश माने अब S.D.O. साहब जी कहते है की 60000/- जमा करवादो

श्री मान जी में इतने रूपये देने में असमर्थ हूँ। श्री मान जी अगर 22/11/2021 को श्री मान C.G.R.F. साहब जी की बात मना कर S.D.O. साहब जी ने बिल बना दिया होता तो 10000/- से 15000/- का बिल ज्यादा से ज्यादा बनता वो में जमा करवा देता। जब S.D.O. साहब जी को ये काम नवंबर 2021 में करना था उसको ये आपके बहोत ज्यादा जोर देने पर अब कर रहे है तो श्री मान जी इसमें मेरी गलती क्या है और में S.D.O. साहब जी की अनदेखी / लेटलतीफी का भुगतान क्यों करूँ। इसकी जिम्मेदारी S.D.O. Karan Jangra साहब जी की है क्योंकि ना तो S.D.O. साहब जी ने श्री मान C.G.R.F. साहब जी की बात मानी और ना ही श्री मान S.E. साहब जी बलदेव नगर की बात मानी।

नोट:

1. श्री मान जी मेरे मकान लेने के पहले से मीटर नहीं था।
2. दो डिब्बे थे एक की रीडिंग लेने लाइन मेन या रीडिंग लेने वाला जा रहा है उन दोनों में से किसी ने भी बिजली विभाग में कोई शिकायत नहीं की क्यों
3. S.D.O. साहब जी कहते है की दफ्तर में इस मीटर no A14YD203766W का रिकार्ड नहीं है।
4. श्री मान जी जब रिकार्ड नहीं है तो बिल कैसे बन रहा है।

5. श्री मान जी इस मीटर के बारे में श्री मान विपिन जी को सब पता है जो इस समय बलदेव नगर में C. A. पोस्ट पर है। श्री मान विपिन जी जब ये मीटर उखाड़ / हटाया गया है तब बब्याल दफ्तर में थे।
 6. श्री मान जी बिजली विभाग के कर्मचारी जो रीडिंग लेने जाता है उसको पता है की मीटर नहीं है उसके बाद भी अपने दफ्तर को शिकायत नहीं कर जिसका उदहारण बिजली विभाग रिकार्ड में से पुरे मीटर का रिकार्ड न होना।
 7. श्री मान जी C.G.R.F. KHANNA साहब जी और S.D.O. साहब जी ने जब भी ये फैसला लिया है न तो हम को फैसला लेते हुए बुलाया न कोई सूचना दी और न ही डाक या लिखित कॉपी दी।
 8. श्री मान जी C.G.R.F. KHANNA साहब जी के दरबार में 03 /01 /2024 को S.D.O. साहब जी ने फैसले की फोटोकॉपी हम को दी जिसपर बिजली विभाग की ओरिजनल मोहर और साइन नहीं है।
 9. ये फोटोकॉपी भी श्री मान जी C.G.R.F. KHANNA साहब जी के कहने पर दी है। ये किस कानून में लिखा है की फैसला करके फैसले की कॉपी शिकायत कर्ता को न दी जाए और 3 महीने बाद श्री मान जी C.G.R.F. KHANNA साहब जी के दरबार में दी।
 10. श्री मान जी हमारे साथ उचित न्याय किया जाए व दोषियो पर न्याय संगत कारवाही की जाए।
- B.** The appeal was registered on 18.01.2024 as an appeal No. 3/2024 and accordingly, notice of motion to the Appellant and the Respondents was issued for hearing the matter on 08.02.2024.
- C.** The respondent SDO vide email dated 07.02.2024 has submitted reply, which is reproduced as under:

In this connection it is intimated that consumer filed a complaint that he is getting bill of the account whose meter is not at site. So, Area Incharge was deputed to personally check the site. Area incharge personally visited that site and submitted report to this office that no meter has been found on site and after checking the record it has been found that this office never issued the PDCO of this account and area incharge did not removed the meter from site as no record was available in CA-22.

This office wrote the letter to SHO Panjokhra to lodge the FIR of lost meter vide memo no. 930 dated 09.09.2021. No official of this office is involved with the meter which is not at site as enquired by the office record and this office. The PDCO was issued for meter not at site and sent to back office and case has been completed on 28.07.2023 from back office and account has been closed at meter not at site.

Moreover, after that adjustment were made vide sundry no. 150/48 dt 09.08.23 by overhauling the account on AV/MMC basis from the period 10/2020 to 07/2023. And after reassessing the adjustment made by this office, the

amount adjusted is of amount 83428/- and sent & approved by back office which corrects the bill of amount 56391/-.

Moreover, if consumer wanted to disconnect the account at the time of his representation in 08/21, so after depositing the defaulting amount Rs. 56422/- (outstanding at this time) he could have get disconnected the account at that time, which complainant did not on consumer request. As well as the electricity account whose compliant made by complainant, that is not in the name of complainant & moreover consumer/ complainant never submitted the FIR of lost meter in question to this office & neither submitted any representation to PDCO the account on consumer request through consumer Sh. Faquir Chand after paying its bill dues.

- D.** Hearing was held on 08.02.2024, as scheduled. Both the parties were present during the hearing through video conferencing. At the outset, the appellant briefed the appeal. The respondent SDO requested for short adjournment to check and re-submit the reply. Acceding to the request, the matter was adjourned and shall now be heard on 28.02.2024.
- E.** The respondent SDO vide email dated 26.02.2024 has submitted reply, which is reproduced as under:

that this office was sent the reply of subject cited complaint vide memo no. 1142 dated 07.02.2024. As discussed regarding the subject cited appeal, it was sought out that, the bill of consumer has waived off after the billing period when the letter of stolen meter was sent by this office to lodge the FIR to SHO PS Panjokhra on 09.09.2021 & it was discussed in appeal 1st date i.e. 08.02.2024 to adjust the amount (MMC) taken in bill after the letter written to SHO PS Panjokhra for lost meter.

Therefore, a sum of Rs. 27238/- is hereby adjusted vide SCAR no 204/67 dt. 26.02.2024 and sent to back office for approval & account of consumer has been re-overhauled by this office from 15.10.2020 to 09.09.2021 on which letter was written by this office to lodge the FIR of lost meter to SHO PS Panjokhra. Hence the account is overhauled by taking average basis of 532/329 days during 15.10.2020 to 09.09.2021 on PYM basis which leads to pending amount of 29153/-.

- F.** Hearing was held on today, as scheduled. Both the parties were present through video conferencing. At the outset, the respondent SDO submitted the consumer account was already overhauled vide sundry no. 150/48 dt 09.08.23 on

AV/MMC basis from the period 10/2020 to 07/2023 whereby the amount of Rs. 83428/- was adjusted and corrected the bill to Rs. 56391/-. Now, the account of consumer has been overhauled again vide SCAR no. 204/67 dt. 26.02.2024 for period from 15.10.2020 to 09.09.2021 that is up to the date on which a letter of missing meter was written to SHO PS Panjokhra to lodge the FIR and accordingly, the bill corrected to Rs. 29153/- which is required to be deposited by the consumer. The appellant agreed to deposit the aforesaid bill. He further requested to direct the respondent SDO to issue NOC after deposition of the pending bill. In response to this, the respondent SDO agreed to furnish NOC to the appellant on clearance of the bill.

G. Hence, the appeal is disposed off in above terms.

Both the parties to bear their own costs. File may be consigned to record.

Given under my hand on 28th February, 2024.

Sd/-

(Virendra Singh)

Electricity Ombudsman, Haryana

Dated: 28.02.2024

CC-

Memo. No. 4788-94/HERC/EO/Appeal No. 3/2024

Dated 29.02.2024

1. Shri Hem Raj Gupta, S/o Shri Phool Chand, House No. 383-384, Lal Kurti Bazar, Ambala Cantt. 133001 (Email rajeshgupta.ambala@gmail.com).
2. The Managing Director, Uttar Haryana Bijli Vitran Nigam Limited, Vidyut Sadan, IP No.: 3&4, Sector-14, Panchkula (Email md@uhbvn.org.in).
3. Legal Remembrancer, Haryana Power Utilities, Shakti Bhawan, Sector- 6, Panchkula – 134109 (Email lr@hvpn.org.in).
4. The Chief Engineer (Operation), Sector - 14, Panchkula (Email ceoppanchkula@uhbvn.org.in).
5. The Superintending Engineer (Operation), Ambala, Baldev Nagar, Near Over Bridge (Email seopambala@uhbvn.org.in).
6. The Executive Engineer (Operation), UHBVN, Ambala Cantt, 12, Cross Road, Ambala Cantt. (Email xenopambalacantt@uhbvn.org.in).
7. The SDO (Operation), Sub Division UHBVN, Babyal, HVPNL Building, Near Babyal Power House (Email sdoopbabyal@uhbvn.org.in).